



Netherlands African Studies Association  
Association Néerlandaise des Africanistes  
**Werkgemeenschap Afrika**

c/o Afrika-Studiecentrum  
P.O. Box 9555  
2300 RB Leiden — The Netherlands  
telephone (00)(31)71.273372  
telefax (00)(31)71.273344  
telex 39427

**Wim van Binsbergen**

## **verslag WGA ledenenquête 1990-1991**

**april 1991**

**concept, alleen voor circulatie binnen WGA bestuur**

### **INHOUD**

- 1. Rechte tellingen**
- 2. Kruistabellen**
- Appendix 1. voorstellen voor alternatieve werkgroepen**
- Appendix 2. commentaar tijdschrift**
- Appendix 3 Algemeen commentaar**
- Appendix 4. Titels van lopende promotieprojecten**

4/9/91

## 1. RECHTE TELLINGEN

NB:

~ betekent: niet-

volgorde der variabelen hier wijkt af van die op file, maar namen der vars niet

het gebruikte statistiekprogramma drukt variabele-labels alfabetisch af, waardoor de logische volgorde soms geweld wordt aangedaan; soms heb ik de volgorde der regels daarom veranderd, maar dat betekent dan weer dat de cumulatieven per opvolgende regels niet meer kloppen - wel de eindtotalen

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	RESPNO
geïnspecteerd, 131 cases, OK, 0 missing				
131 personen hebben dus tot de sluitingsdatum de enquête ingevuld;				
daarnaast was er één 'institutionele' respondent, het IMWOO - wat de				
vraag opwerpt of wij inderdaad institutionele leden hebben.				

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	SEXES
72	72	71.3	71.3	man
29	101	28.7	100.0	vrouw

30 missing

dit is niet een variabele die direct gemeten is, maar blijkbaar was het van ongeveer 3/4 van het aantal respondenten mogelijk de sexe te bepalen; met een marge in verband met de ontbrekende gegevens, kunnen wij stellen dat ca. 30% van de leden vrouw is, en ca. 70% man.

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	TITEL\$
19	126	15.0	99.2	Prof.Dr.
42	42	33.1	33.1	Dr
65	107	51.2	84.3	Drs Mr Ir
1	127	.8	100.0	geen

4 missing

de WGA kent blijkbaar nauwelijks student-leden of anderszins niet-afgestudeerde leden, 15% is hoogleraar, 1/3 is gepromoveerd, en ruim de helft van het ledenbestand is niet gepromoveerd

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	TYPEWERK\$	aard van werkring
5	5	4.1	4.1	museum	
10	15	8.1	12.2	para-un <sup>1</sup>	
71	86	57.7	69.9	un.inst <sup>2</sup>	
1	87	.8	70.7	zelfst	
8	95	6.5	77.2	~Ned	
18	113	14.6	91.9	~bet.wrk	
10	123	8.1	100.0	~un.inst	

8 missing

1 ISS, ITC, ISMOG, CESO, KIT

2 ASC, Leiden, thans onderdeel van de RUL

4/9/91

verreweg de meeste leden (bijna 60%) van de WGA werken bij een universitair instituut; ca. 8 % werkt bij een niet-universitaire instelling of bedrijf, en ca. 15% heeft geen betaalde werkkring. Het is opvallend dat slechts ca. 4% in een museum werkt.

COUNT	CUM		CUM		WAKSTAD\$: plaats van werkkring
	COUNT	PCT	PCT		
15	15	11.5	11.5	Amsterda	
1	16	.8	12.2	Bamako*	
1	17	.8	13.0	BoboDial*	
1	18	.8	13.7	Brasilia*	
10	28	7.6	21.4	DenHaag	
1	29	.8	22.1	Ensthede	
5	34	3.8	26.0	Groninge	
2	36	1.5	27.5	Harare*	
1	37	.8	28.2	Hattem	
1	38	.8	29.0	LarenGld	
2	40	1.5	30.5	LeidAms	
36	76	27.5	58.0	Leiden	
1	77	.8	58.8	Leuven*	
1	78	.8	59.5	Maastric	
1	79	.8	60.3	Nairobi	
1	80	.8	61.1	NewYork*	
4	84	3.1	64.1	Nijmegen	
1	85	.8	64.9	Oostvoor	
4	89	3.1	67.9	Rotterda	
1	90	.8	68.7	Soesterb	
1	91	.8	69.5	Tilburg	
12	103	9.2	78.6	Utrecht	
1	104	.8	79.4	Veenenda	
6	110	4.6	84.0	Wagening	
21	131	16.0	100.0	geen	

\* buiten Nederland

dit roept de vraag op in hoeverre leden die permanent (afgezien van onderzoeksverblijf) buiten Nederland wonen en werken, zinnvol lid kunnen zijn van een organisatie waarvan het zwaartepunt in de activiteiten gevormd wordt door de allocatie van Nederlandse onderzoeksgelden

van de leden heeft ca. 16% geen plaats waar werkkring is gevestigd, ruim een kwart werkt in Leiden (!), ruim 10% in Amsterdam, ca. % in Utrecht en ca. 8% in Den Haag; de andere plaatsen waaronder universiteitssteden halen slechts geringere percentages, waarmee duidelijk is dat Leiden terecht beschouwd wordt als centrum van de Nederlandse Afrikanistiek

COUNT	CUM		CUM		BETROK\$
	COUNT	PCT	PCT		
31	31	23.8	23.8	anders	
15	46	11.5	35.4	jun.act	
14	60	10.8	46.2	jun.lat	
44	104	33.8	80.0	sen.act	
26	130	20.0	100.0	sen.lat	

1 missing

zoals hierna nog verschillende malen duidelijk zal worden, is dit een dubieuze variabele: de respndent werd gevraagd de eigen betrokkenheid in teschatten bij WGA en Nederlands Afrika-onderzoek in het algemeen, maar deze twee zaken hoeven in de perceptie van de respondent helemaal niet samen te hangen, en het lijkt alsof velen met latent slecht bedoelen: weinig betrokken bij de activiteiten van de WGA -

4/9/91

zonder zich uit te spreken over hun eigen activiteit als Afrika-onderzoeker.

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ACTZELF\$
59	59	59.6	59.6	act
40	99	40.4	100.0	lat

32 missing [waarom zo veel?]  
zie opmerkingen bij BETROK

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	SENZELF\$
29	29	29.3	29.3	jun
70	99	70.7	100.0	sen

32 missing [waarom zo veel?]

ca.30% van de leden zien zichzelf als junior, ca. 70% als senior; dat lijkt niet zo goed te kloppen met het gegeven datmeer dan de helft van de leden niet gepromoveerd is (zie TITEL). Kennelijk is er een politieke lading aan het woord 'senior' en is het overzichtelijker van de academische titels uit te gaan in WGA-verband.

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	THESIS\$
33	33	26.0	26.0	ja
94	127	74.0	100.0	neen

4 missing  
ruim een kwart van de leden is bezig met het schrijven van een proefschrift

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	PROMIS\$
1	1	3.1	3.1	?
1	2	3.1	6.3	Bergeijk*
1	3	3.1	9.4	Binsbergen
1	4	3.1	12.5	Brenner*
8	12	25.0	37.5	Geschiere
2	14	6.3	43.8	Hinderink
1	15	3.1	46.9	Kortland*
1	16	3.1	50.0	Nauta*
2	18	6.3	56.3	Postel*
1	19	3.1	59.4	Roberts (UK)
2	21	6.3	65.6	Rouveroy
1	22	3.1	68.8	Ruyter*
1	23	3.1	71.9	Schipper-de Leeuw
2	25	6.3	78.1	Schoffeleers
1	26	3.1	81.3	Schoorl*
1	27	3.1	84.4	Thoden*
1	28	3.1	87.5	Tims*
1	29	3.1	90.6	Wusten*
2	31	6.3	96.9	(nog) geen; vgl. '?'
1	32	3.1	100.0	in USA

99 missing  
van 32 leden die zeggen met een proefschrift bezig te zijn, hebben er drie (nog) geen promotor, enige hebben promotores in het buitenland, en velen (met \* gemerkt) hebben er een promotor die geen lid is van de WGA; de meeste promotores verschijnen eenmaal in de lijst, enkele tweemaal, met als grote uitschieter Geschiere met acht Afrika-promotieprojecten

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	PROM2\$ tweede etc. promotor
1	1	12.5	12.5	Beek
1	2	12.5	25.0	Blaas*
1	3	12.5	37.5	Doornbos+Wiredu (~Nederland)
1	4	12.5	50.0	Mudimbe (USA)
1	5	12.5	62.5	Schoffeleers
1	6	12.5	75.0	Smidt*
1	7	12.5	87.5	Staden*
1	8	12.5	100.0	Venema

123 missing  
vult bovenstaande gegevens over PROM1 aan

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	WOTRO\$
10	10	35.7	35.7	ja
3	28	10.7	100.0	reisb.
15	25	53.6	89.3	neen

103 missing: meeste leden hebben nl geen lopend proefschriftproject van de leden met een lopend promotie-project genoot (slechts!) ruim 1/3 een volledige WOTRO-beurs, en nog ruim 10% een (zeer veel kleinere) reisbeurs. De meesten bekostigen dus hun project uit andere dan WOTRO-fondsen

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	SEMPROM\$ [geïnteresseerd seminar promovendi]
34	34	55.7	55.7	ja
10	44	16.4	72.1	neen
17	61	27.9	100.0	~mening

70 missing: meeste leden zijn geen promovendi en meenden dat de vraag niet op hen sloeg  
van de niet-missing respondenten toonde ruim de meerderheid (34 leden) interesse voor zo'n seminar, 1/6 was afwijzend, en bijna 30% had geen mening

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	WRKGRP1\$
9	9	7.3	7.3	arm/werk
42	51	33.9	41.1	cult.id
20	71	16.1	57.3	geen
22	93	17.7	75.0	milieu
15	108	12.1	87.1	urb-rur
16	124	12.9	100.0	voeding

7 missing  
aangezien de belangstelling voor werkgroepen over drie verschillende variabelen verdeeld wordt heeft analyse pas zin wanneer, hierna, de belangstelling per voorgestelde werkgroep geaggregeerd wordt

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	WRKGRP2\$
7	7	16.3	16.3	arm/werk
15	22	34.9	51.2	cult.id
13	35	30.2	81.4	urb-rur
8	43	18.6	100.0	voeding

88 missing: meeste leden geven voorkeur op voor niet meer dan één werkgroep; aangezien de belangstelling voor werkgroepen over drie verschillende variabelen verdeeld wordt heeft analyse pas zin

4/9/91

wanneer, hierna, de belangstelling per voorgestelde werkgroep geaggregeerd wordt

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	WRKGRP3\$
4	4	26.7	26.7	arm/werk
7	11	46.7	73.3	cult.id
4	15	26.7	100.0	urb-rur

116 missing: meeste leden geven voorkeur op voor niet meer dan één werkgroep

aangezien de belangstelling voor werkgroepen over drie verschillende variabelen verdeeld wordt heeft analyse pas zin wanneer, hierna, de belangstelling per voorgestelde werkgroep geaggregeerd wordt

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ALTSUG\$
41	41	37.3	37.3	ja
69	110	62.7	100.0	neen

21 missing, is in feite ook neen; RECODE?

ruim een derde van de leden kwam met suggesties voor alternatieve werkgroepen; dit getuigt van betrokkenheid bij de WGA, en ook van een zekere reserve tegenover de voorgestelde WOTRO-werkgroepen

werkgroep	COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ALTWRK1\$ voorstel alternatieve
	4	4	8.9	8.9	specificatie WOTRO thema
	5	9	11.1	20.0	boeren(event. +staat)
	1	10	2.2	22.2	demografie
	1	11	2.2	24.4	educatie
	1	12	2.2	26.7	ethniciteit
	3	15	6.7	33.3	gezondheid
	1	16	2.2	35.6	habitat management
	2	18	4.4	40.0	history
	2	20	4.4	44.4	information & policy
	1	21	2.2	46.7	institutionele ontwikkeling
	1	22	2.2	48.9	kinship,gender
	1	23	2.2	51.1	kunst
	2	25	4.4	55.6	macro-economie
	1	26	2.2	57.8	materiële cultuur
	1	27	2.2	60.0	bevord.onderz.capaciteit i.Afrika
	1	28	2.2	62.2	prehistorie
	2	30	4.4	66.7	recht+staat
	2	32	4.4	71.1	regional dut + state
	7	39	15.6	86.7	religie
	1	40	2.2	88.9	sociale verandering algemeen
	4	44	8.9	97.8	staat+maatschappij
	1	45	2.2	100.0	vrouwen en ontwikkeling

86 missing: met name de leden die geen alternatieve werkgroep hebben opgegeven

vele alternatieve voorstellen staan op zichzelf, maar er tekenen zich niettemin enige duidelijke clusters af die levensvatbaarheid zouden kunnen hebben:

- religie
- staat en maatschappij (een oude WGA werkgroep)
- boeren en staat (cf. de opude WGA werkgroep 'bevolkingslandbouw voor de export')
- gezondheidszorg, waaronder dan ook medische antropologie
- geschiedenis, ev. met prehistorie

4/9/91

met veel passen zouden er uit de overblijvende eenlingen ook nog wat vage clusters gemaakt kunnen worden

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ALTRK2\$
1	1	25.0	25.0	boer(+staat)
1	2	25.0	50.0	history
1	3	25.0	75.0	int.verh [internationale verhoudingen]
1	4	25.0	100.0	staat+mij.

127 missing: bijna niemand gaf suggestie voor meer dan één alternatieve werkgroep  
vult beeld na voorgaande tabel verder aan

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	JANL\$
84	84	68.3	68.3	bereid
2	86	1.6	69.9	mits
21	107	17.1	87.0	~bereid
16	123	13.0	100.0	~mening

8 missing

van de leden is bijna 70% (84 leden) bereid zich op het voorgestelde tijdschrift te abonneren, 13% heeft geen mening, en 17% is niet bereid; dat lijkt een goede basis te vormen, maar lost uiteraard problemen van logistiek, redactie, kosten, continuïteit, mankracht, etc. nog lang niet op

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	MILIEU\$ voorgestelde WOTRO
22	22	16.8	16.8	ja
109	131	83.2	100.0	neen

0 missing

22 leden hebben wel belangstelling voor de voorgestelde milieu-werkgroep

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	VOEDING\$
24	24	18.3	18.3	ja
107	131	81.7	100.0	neen

0 missing

24 leden hebben wel belangstelling voor de voorgestelde voedings-werkgroep

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	URBRUR\$
32	32	24.4	24.4	ja
99	131	75.6	100.0	neen

0 missing

32 leden hebben wel belangstelling voor de voorgestelde werkgroep stad-plattelandsverhoudingen

4/9/91

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ARMWERK\$
20	20	15.3	15.3	ja
111	131	84.7	100.0	neen

0 missing

20 leden hebben wel belangstelling voor de voorgestelde werkgroep armoede en werkgelegenheid

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	CULTID\$
64	64	48.9	48.9	ja
67	131	51.1	100.0	neen

0 missing;

64 leden (bijna 50%) hebben wel belangstelling voor de voorgestelde werkgroep culturele identiteit; deze werkgroep zou dus veel te groot kunnen worden, een veel te weinig specifiek; wij komen hierop terug bij de bestuderingen van de kruistabellen

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	GEENWG\$
20	20	15.3	15.3	ja (d.w.z geen belangstelling)
111	131	84.7	100.0	nut (d.w.z wel belangstelling)

0 missing

slechts 20 leden (ca. 15%) hebben geen enkele belangstelling voor de voorgestelde WOTRO werkgroepen



4/9/91

## 2. KRUISTABELLEN

NB:

missing values uiteraard niet meegeteld

- betekent niet-

het gebruikte programma drukt helaas niet de de namen van de tegen elkaar getabelleerde variabelen af; onderstaand verslag is opgedeeld in secties; van elke sectie (bijv. sexe) komen de kolommen (zoals aangegeven in de waarden in de bovenste regel van de tabel) overeen met de naam van de sectie, terwijl de rijen de variabele geven die in de linkerbovenhoek boven elke aparte tabel gespecificeerd is

## 1. naar sexe

titel	man	vrouw	TOTAL
Prof.Dr.	17	1	18
Dr	28	7	35
Drs Mr Ir	27	20	47
TOTAL	72	28	100

wanneer wij de distributie van titels opvatten als een ordinale schaal blijkt bij een Mann-Whitney U-test dat vrouwen significant lagere titels hebben dan mannen<sup>3</sup>

3

---

```

KRUSKAL-WALLIS ONE-WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR 100 CASES
  DEPENDENT VARIABLE IS      TITORD
  GROUPING VARIABLE IS      SEXE$
    GROUP      COUNT      RANK SUM
  man          72        3248.5
  vrouw        28        1801.5
MANN-WHITNEY U TEST STATISTIC =      621.
PROBABILITY IS      .001
ASSUMING CHI-SQUARE DISTRIBUTION WITH      1 DF

```

werkkring	eigen inschatting		TOTAL
	man	vrouw	
museum	3	0	3
para-un	6	0	6
un.inst	46	17	63
~Ned	6	1	7
~bet.wrk	5	6	11
~un.inst	2	3	5
TOTAL	68	27	95

	betrokkenheid		TOTAL
	man	vrouw	
anders	10	9	19
jun.act	7	6	13
jun.lat	5	4	9
sen.act	27	8	35
sen.lat	23	1	24
TOTAL	72	28	100

NB. die is een dubieuze variabele, omdat niet duidelijk is of de respondent de eigen betrokkenheid bij WGA of (eventueel los van WGA-verband) betrokkenheid bij Afrika-onderzoek in het algemeen heeft willen uitdrukken

actief/latent	eigen inschatting		TOTAL
	man	vrouw	
act	34	14	48
lat	28	5	33
TOTAL	62	19	81

TEST STATISTIC	VALUE	DF	PROB
LIKELIHOOD RATIO CHI-SQUARE	2.227	1	.136 ns

NB. die is een dubieuze variabele, omdat niet duidelijk is of de respondent de eigen betrokkenheid bij WGA of (eventueel los van WGA-verband) betrokkenheid bij Afrika-onderzoek in het algemeen heeft willen uitdrukken



interesse seminar	promovendi		4/9/91
	man	vrouw	TOTAL
ja	18	9	27
neen	6	2	8
~mening	10	2	12
TOTAL	34	13	47

statistische analyse levert t.a.v. interesse voor promovendi-seminar geen significante sexe-verschillen op<sup>5</sup>

suggereert alternatieve werkgroep	promovendi		TOTAL
	man	vrouw	TOTAL
ja	23	8	31
neen	37	15	52
TOTAL	60	23	83

TEST STATISTIC	VALUE	DF	PROB
LIKELIHOOD RATIO CHI-SQUARE	.090	1	.764 ns

5

KRUSKAL-WALLIS ONE-WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR 47 CASES  
 DEPENDENT VARIABLE IS SEMORD  
 GROUPING VARIABLE IS SEXE\$

GROUP	COUNT	RANK SUM
man	34	848.0
vrouw	13	280.0

MANN-WHITNEY U TEST STATISTIC = 253.  
 PROBABILITY IS .392  
 ASSUMING CHI-SQUARE DISTRIBUTION WITH 1 DF

4/9/91

tijdschrift	man	vrouw	TOTAL
bereid	44	16	60
mits	1	1	2
~bereid	14	3	17
~mening	10	5	15
TOTAL	69	25	94

U-test (bereid/mits/geen mening/niet bereid): geen significante  
 sexeverschillen t.a.v. tijdschrift<sup>6</sup>

## 2. titel

werkring	Prof.Dr.	Dr	Drs Mr Ir	geen	TOTAL
museum	0	1	3	0	4
para-un	2	2	5	0	9
un.inst	13	31	27	0	71
zelfst	0	1	0	0	1
~Ned	1	1	6	0	8
~bet.wrk	2	3	12	0	17
~un.inst	0	2	7	1	10
TOTAL	18	41	60	1	120

6

KRUSKAL-WALLIS ONE-WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR 94 CASES  
 DEPENDENT VARIABLE IS JRNORD  
 GROUPING VARIABLE IS SEXE\$  
 GROUP COUNT RANK SUM  
 man 69 3307.5  
 vrouw 25 1157.5  
 MANN-WHITNEY U TEST STATISTIC = 893.  
 PROBABILITY IS .764  
 ASSUMING CHI-SQUARE DISTRIBUTION WITH 1 DF

4/9/91

betrokkenheid	Prof.Dr.	Dr	Drs Mr	geen	TOTAL
anders	0	4	25	1	30
jun.act	0	0	15	0	15
jun.lat	0	1	12	0	13
sen.act	9	23	11	0	43
sen.lat	10	14	2	0	26
TOTAL	19	42	65	1	127

is dubieuze variabele

actief	Prof.Dr.	Dr	Drs Mr	TOTAL
act	9	23	26	58
lat	10	15	14	39
TOTAL	19	38	40	97

het zou te denken kunnen geven dat zoveel hoogleraren zich als latent zien, maar de vraag was verwarrend: latent als lid van wga, of latent als (senior) onderzoeker?

senior	Prof.Dr.	Dr	Drs Mr	TOTAL
jun	0	1	27	28
sen	19	37	13	69
TOTAL	19	38	40	97

het is interessant dat zoveel (13) niet-gepromoveerden zich als senior onderzoeker zien; dit blijken vooral sociaal-geografen te zijn. Deze uitkomst laat zien dat senioriteit, door de respondent zichzelf toegekend, in handen van de werkgemeenschap een onbruikbaar criterium is. We kunnen ons beter beperken tot de titels

sem prom	Prof.Dr.	Dr	Drs Mr	geen	TOTAL
ja	2	9	22	0	33
neen	1	3	6	0	10
~mening	0	7	9	1	17
TOTAL	3	19	37	1	60

de meeste gepromoveerden hebben blijkbaar deze vraag niet op zichzelf van toepassing geacht; toch zijn 1/3 van de positieve respondenten senioren

alt sug	Prof.Dr.	Dr	Drs Mr	geen	TOTAL
ja	8	10	21	1	40
neen	6	26	35	0	67
TOTAL	14	36	56	1	107

U-test: geen significant verband tussen voorstellen alternatieve werkgroepen en carrière-niveau<sup>7</sup>

het is dus opvallend dat het de junioren (Drs etc.) in het doen van suggesties voor alternatieve werkgroepen niet voor de andere categorieën lijken onder te doen

tijdschrift	Prof.Dr.	Dr	Drs Mr	geen	TOTAL
bereid	9	24	48	1	82
mits	0	2	0	0	2
~bereid	4	8	8	0	20
~mening	4	5	7	0	16
TOTAL	17	39	63	1	120

U-test: geen significant verband tussen carrière-niveau en bereidheid tijdschrift<sup>8</sup>

7

```

KRUSKAL-WALLIS ONE-WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR 107 CASES
DEPENDENT VARIABLE IS      TITORD
GROUPING VARIABLE IS      ALTSUG$
  GROUP      COUNT      RANK SUM
  ja         40         2140.5
  neen       67         3637.5
MANN-WHITNEY U TEST STATISTIC =      1321.
PROBABILITY IS      .889
ASSUMING CHI-SQUARE DISTRIBUTION WITH      1 DF

```

8

```

KRUSKAL-WALLIS ONE-WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR 120 CASES
DEPENDENT VARIABLE IS      TITORD
GROUPING VARIABLE IS      JRNORD
  GROUP      COUNT      RANK SUM
  1.000      82         5313.0
  2.000       2           74.0
  3.000      16         837.0
  4.000      20         1036.0
KRUSKAL-WALLIS TEST STATISTIC =      5.25
PROBABILITY IS      .154 ASSUMING CHI-SQUARE DISTRIBUTION WITH      3 DF

```

4/9/91

milieu	Prof.Dr.	Dr	Drs Mr	geen	TOTAL
ja	1	13	8	0	22
neen	18	29	57	1	105
TOTAL	19	42	65	1	127

genoeg onderzoekers in een goede mix voor een zinvolle werkgroep

voeding	Prof.Dr.	Dr	Drs Mr	geen	TOTAL
ja	2	8	14	0	24
neen	17	34	51	1	103
TOTAL	19	42	65	1	127

genoeg onderzoekers in een goede mix voor een zinvolle werkgroep

urbrur	Prof.Dr.	Dr	Drs Mr	geen	TOTAL
ja	3	7	21	0	31
neen	16	35	44	1	96
TOTAL	19	42	65	1	127

genoeg onderzoekers in een goede mix voor een zinvolle werkgroep

arnwerk	Prof.Dr.	Dr	Drs Mr	geen	TOTAL
ja	1	6	12	0	19
neen	18	36	53	1	108
TOTAL	19	42	65	1	127

genoeg onderzoekers in een goede mix voor een zinvolle werkgroep

cultid	Prof.Dr.	Dr	Drs Mr	geen	TOTAL
ja	14	15	34	0	63
neen	5	27	31	1	64
TOTAL	19	42	65	1	127

zeker genoeg onderzoekers in een goede mix voor een zinvolle werkgroep, maar in feite moet worden toegegeven dat de belangstelling voor dit onderwerp te groot is, en het is voorts opvallend dat vooral de meest seniore leden (14 hoogleraren) hun belangstelling uiten: het lijkt een veel te breed onderwerp, en te zeer de mogelijkheid te bieden om met een minimum aan 'concessies' toch aan een DGIS-achtig thema mee te doen



geen werkgroep	Prof.Dr.	Dr	Drs	Mr	geen	TOTAL
ja <sup>9</sup>	1	8	9		1	19
nut <sup>10</sup>	18	34	56		0	108
TOTAL	19	42	65		1	127

### 3. werkring

betrokkenheid	museum	para-un	un.inst	zelfst	~Ned	~bet.wrk
anders	2	1	3	1	4	7
jun.act	0	1	12	0	1	1
jun.lat	2	0	5	0	0	6
sen.act	1	5	34	0	1	1
sen.lat	0	3	17	0	2	3
TOTAL	5	10	71	1	8	18

	~un.inst	TOTAL
anders	9	27
jun.act	0	15
jun.lat	0	13
sen.act	1	43
sen.lat	0	25
TOTAL	10	123

<sup>9</sup> d.w.z. heeft inderdaad geen belangstelling voor een werkgroep.

<sup>10</sup> d.w.z. heeft wel belangstelling voor een werkgroep.

4/9/91

actief	museum	para-un	un.inst	~Ned	~bet.wrk	~un.inst	TOTAL
act	1	6	46	2	2	1	58
lat	2	3	22	2	9	0	38
TOTAL	3	9	68	4	11	1	96

senior	museum	para-un	un.inst	~Ned	~bet.wrk	~un.inst	TOTAL
jun	2	1	17	1	7	0	28
sen	1	8	51	3	4	1	68
TOTAL	3	9	68	4	11	1	96

thesis	museum	para-un	un.inst	zelfst	~Ned	~bet.wrk
ja	2	1	20	0	1	5
neen	3	9	49	1	7	13
TOTAL	5	10	69	1	8	18

	~un.inst	TOTAL
ja	0	29
neen	10	92
TOTAL	10	121

wotro	museum	para-un	un.inst	~Ned	~bet.wrk	TOTAL
ja	0	0	7	0	2	9
neen	2	1	7	1	2	13
reisb.	0	0	3	0	0	3
TOTAL	2	1	17	1	4	25

de promotieprojecten waarvoor een wotro-beurs genoten wordt, zijn allemaal ondergebracht bij universitaire instellingen of bij 'thuiswerkers': musea en para-universitaire instituten hebben misschien eigen fondsen voor promotie-onderzoek, of vindt daar geen promotie-onderzoek plaats? zie werkkring/thesis, voorgaande tabel

4/9/91

sempr om	museum	para-un	un. inst	~Ned	~bet.wrk	~un. inst	TOTAL
ja	3	2	18	1	6	2	32
neen	0	0	7	1	0	1	9
~mening	1	1	9	0	4	1	16
TOTAL	4	3	34	2	10	4	57

## altsug

	museum	para-un	un. inst	zelfst	~Ned	~bet.wrk
ja	1	2	22	0	3	7
neen	4	6	36	1	3	10
TOTAL	5	8	58	1	6	17

	~un. inst	TOTAL
ja	4	39
neen	6	66

TOTAL	10	105
-------	----	-----

het is opvallend (maar natuurlijk niet onbegrijpelijk) dat zoveel leden met suggesties voor alternatieve werkgroepen in de periferie zitten: leden zonder betaalde werkkring (7 uit 17), en niet-universitaire instellingen (4 uit 10)

## tijdschrift

	museum	para-un	un. inst	zelfst	~Ned	~bet.wrk
bereid	5	5	43	1	6	13
mits	0	0	1	0	0	0
~bereid	0	1	15	0	0	4
~mening	0	4	7	0	2	0
TOTAL	5	10	66	1	8	17

	~un. inst	TOTAL
bereid	9	82
mits	1	2
~bereid	0	20
~mening	0	13
TOTAL	10	117

## milieu

	museum	para-un	un. inst	zelfst	~Ned	~bet.wrk
ja	1	0	18	0	2	0
neen	4	10	53	1	6	18
TOTAL	5	10	71	1	8	18

	~un. inst	TOTAL
ja	0	21
neen	10	102
TOTAL	10	123

## voeding

	museum	para-un	un. inst	zelfst	~Ned	~bet.wrk
ja	0	4	15	1	2	2
neen	5	6	56	0	6	16
TOTAL	5	10	71	1	8	18

	~un. inst	TOTAL
ja	0	24
neen	10	99
TOTAL	10	123

## urbrur

	museum	para-un	un. inst	zelfst	~Ned	~bet.wrk
ja	0	2	19	0	3	6
neen	5	8	52	1	5	12
TOTAL	5	10	71	1	8	18

	~un. inst	TOTAL
ja	1	31
neen	9	92
TOTAL	10	123

4/9/91

armwerk

	museum	para-un	un. inst	zelfst	~Ned	~bet.wrk
ja	0	4	7	0	4	4
neen	5	6	64	1	4	14
TOTAL	5	10	71	1	8	18

~un. inst      TOTAL

ja	1	20
neen	9	103
TOTAL	10	123

cultid

	museum	para-un	un. inst	zelfst	~Ned	~bet.wrk
ja	3	1	36	0	3	11
neen	2	9	35	1	5	7
TOTAL	5	10	71	1	8	18

~un. inst      TOTAL

ja	5	59
neen	5	64
TOTAL	10	123

geen werkgroep

	museum	para-un	un. inst	zelfst	~Ned	~bet.wrk
ja	1	2	9	0	0	4
nut	4	8	62	1	8	14
TOTAL	5	10	71	1	8	18

~un. inst      TOTAL

ja	3	19
nut	7	104
TOTAL	10	123

4. betrokkenheid  
(dit is dus een dubieuze variabele)

thesis	anders	jun.act	jun.lat	sen.act	sen.lat	TOTAL
ja	6	14	8	5	0	33
neen	25	1	6	36	26	94
TOTAL	31	15	14	41	26	127

van de 33 leden die een proefschrift aan het schrijven zijn, achten zich dus 5 senioren...; en 6 proefschriftschrijvers vinden zichzelf niet terug in een van de vier categorieën act/lat-sen/jun

wotro	anders	jun.act	jun.lat	sen.act	TOTAL
ja	1	6	3	0	10
reisb.	0	1	0	2	3
neen	3	5	5	2	15
TOTAL	4	12	8	4	28

bewijst weer de gebrekigheid van de betrokkenheid variabele: 3 genietters van wotro beurs beschouwen zich als latent, ws. dus tov de WGA, en niet zozeer tov het Afrika-onderzoek

altsug	anders	jun.act	jun.lat	sen.act	sen.lat	TOTAL
ja	7	5	7	14	8	41
neen	21	8	6	19	15	69
TOTAL	28	13	13	33	23	110

tijdschrift	anders	jun.act	jun.lat	sen.act	sen.lat	TOTAL
bereid	22	12	10	28	12	84
mits	1	0	0	1	0	2
~bereid	5	3	2	4	7	21
~mening	2	0	2	5	7	16
TOTAL	30	15	14	38	26	123

4/9/91

5. actief  
(is dus ook een dubieuze variabele)

senior	act	lat	TOTAL
jun	15	14	29
sen	44	26	70
TOTAL	59	40	99

thesis	act	lat	TOTAL
ja	19	8	27
neen	37	32	69
TOTAL	56	40	96

van 27 thesisschrijvers achten 8 zich latent...

wotro	act	lat	TOTAL
ja	6	3	9
reisb.	3	0	3
neen	7	5	12
TOTAL	16	8	24

beperkte geldigheid van de actief/latent indeling blijkt al uit het feit dat van 9 mensen in het genot van een wotro beurs (en niet missing op beide variabelen) er 3 zich als latent beschouwen

altsug	act	lat	TOTAL
ja	19	15	34
neen	27	21	48
TOTAL	46	36	82

zij die zich als latent beschouwen hebben ongeveer evenveel suggesties voor alternatieve werkgroepen als zij die zich als actief beschouwen: een teken misschien dat bij en bepaalde keuze van (alternatieve) werkgroepen deze latenten zich meer actief zouden opstellen?... (maar de hele indeling is dubieus)

4/9/91

tijdschrift	act	lat	TOTAL
bereid	40	22	62
mits	1	0	1
~bereid	7	9	16
~mening	5	9	14
TOTAL	53	40	93

zij die zich als latent beschouwen reageren significant minder positief op het tijdschriftvoorstel<sup>11</sup>

## 6. senioriteit

thesis	jun	sen	TOTAL
ja	22	5	27
neen	7	62	69
TOTAL	29	67	96

weer de 5 thesis-schrijvende senioren...

wotro	jun	sen	TOTAL
ja	9	0	9
reïsb.	1	2	3
neen	10	2	12
TOTAL	20	4	24

11

KRUSKAL-WALLIS ONE-WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR 93 CASES  
 DEPENDENT VARIABLE IS JANORD  
 GROUPING VARIABLE IS ACTZELF\$  
 GROUP COUNT RANK SUM  
 act 53 2274.0  
 lat 40 2097.0  
 MANN-WHITNEY U TEST STATISTIC = 843.  
 PROBABILITY IS .043  
 ASSUMING CHI-SQUARE DISTRIBUTION WITH 1 DF



4/9/91

sem prom	jun	sen	TOTAL
ja	16	11	27
neen	3	5	8
~mening	3	8	11
TOTAL	22	24	46

er zijn dus ook zich senior achtenden die geïnteresseerd zijn in promovendi seminar, maar uit deze tabel blijkt niet of dat 'echte' (gepromoveerde) senioren zijn; zie titel/semprom, bovenstaand: 1/3 van geïnteresseerden is senior d.w.z. gepromoveerd

altsug	jun	sen	TOTAL
ja	12	22	34
neen	14	34	48
TOTAL	26	56	82

TEST STATISTIC	VALUE	DF	PROB
LIKELIHOOD RATIO CHI-SQUARE	.343	1	.558 ns

meer junioren lijken voorstellen te doen voor alternatieve werkgroepen dan senioren (de laatsten lijken misschien al verslingerd aan het establishment en de ontwikkelingsmafia...???), maar deze indruk wordt door statistische analyse niet bevestigd

tijdschrift	jun	sen	TOTAL
bereid	22	40	62
mits	0	1	1
~bereid	5	11	16
~mening	2	12	14
TOTAL	29	64	93

4/9/91

milieu	jun	sen	TOTAL
ja	3	16	19
neen	26	54	80
TOTAL	29	70	99

TEST STATISTIC	VALUE	DF	PROB
LIKELIHOOD RATIO CHI-SQUARE	2.274	1	.132

er lijkt relatief weinig belangstelling voor milieu bij (hen die zich beschouwen als) junioren, maar dit effect is niet significant

cultid	jun	sen	TOTAL
ja	19	30	49
neen	10	40	50
TOTAL	29	70	99

TEST STATISTIC	VALUE	DF	PROB
LIKELIHOOD RATIO CHI-SQUARE	4.263	1	.039 s

cultid heeft significant meer belangstelling bij junioren dan bij senioren

geen werkgroep	jun	sen	TOTAL
ja	3	9	12
nut	26	61	87
TOTAL	29	70	99

## 7. thesis

sem prom	ja	neen	TOTAL
ja	19	14	33
neen	5	5	10
~mening	6	11	17
TOTAL	30	30	60

geen significant verband tussen thesis schrijven en belangstelling voor promovendi seminar...<sup>12</sup>



geen werkgroep	ja	neen	reisb.	TOTAL
nvt	10	15	3	28
TOTAL	10	15	3	28

dus: alle mensen met wotro genot willen wel werkgroep

---

GROUPING VARIABLE IS	WOTORD	
GROUP	COUNT	RANK SUM
1.000	8	102.0
2.000	3	67.5
3.000	15	181.5

KRUSKAL-WALLIS TEST STATISTIC = 6.66  
 PROBABILITY IS .036 ASSUMING CHI-SQUARE DISTRIBUTION WITH 2 DF

## APPENDIX 1. VOORSTELLEN VOOR ALTERNATIEVE WERKGROEPEN

### respno voorgestelde alternatieve werkgroep

- 2 staat en ontwikkeling
- 6 Afrikaanse godsdiensten en wereldbeschouwingen in verhouding tot Christendom en Islam
- 7 WGA moet proberen samen te werken met werkgroepen van Ned. Vereniging voor Tropische Geneeskunde
- 8 voedselzekerheid: beschikbaarheid en toegang
- 12 archeologie, prehistorie, rotskunst
- 13 een werkgroep waarin meer in het algemeen de dynamiek van agrarische/rurale ontwikkeling centraal staat: boerenhuishoudens enerzijds, soc.econ. ontwikkelingen, staat en internat. verhoudingen anderszijds; in feite zou zo'n werkgroep resp.'s 1e keus zijn
- 14 culturele identiteit, verandering, onderwijs en ambachtelijke scholing
- 16 arbeid en ontwikkeling
- 18 voorkeur voor werkgroep 5 (cultid) maar mits Afrikaanse taalkunde geacht wordt hier een nuttig deel van uit te maken — uit WOTRO beschrijving is dat niet duidelijk
- 19 het machtsmonopolie van de koloniale en postkoloniale staat in Afrika, met bijzondere aandacht voor het strafrecht en de plaats van hekserij daarbinnen
- 20 1. Afrikaanse geschiedenis; 2. kunst, literatuur en de 'performing arts'
- 25 agrarische antropologie (niet gedekt door de vijf genoemde werkgroepen): antropologische bestudering van landbouw- en plattelandsontwikkeling, o.m. bedrijfsstijlonderzoek, studie van interventieproces, analyse van lokale/regionale kennis
- 29 1. Internationaal financieel en handelsverkeer (beleid); 2. schulden- problematiek, met name de implicaties voor ontwikkelingslanden
- 33 materiële cultuur, werkgroep 5 (cultid) is tweede keuze
- 36 werkgroep 4 (armwerk) is maar vage mogelijkheid, in feite voorstel voor: 1. staat & maatschappij; 2. arbeid en arbeidsverhoudingen
- 41 1. Religie in Afrika, komt bij WOTRO onvoldoende aan de orde maar is in de Afrikaanse context zo belangrijk; thema's: religie, godsdienstige verandering, traditionele godsdienst, Islam, mainline Christianity, Independent churches; 2. werkgroep Afrik. archiefmateriaal in Nederland
- 42 Regionale ontwikkeling en overheidsbeleid, kan enkele WOTRO thema's overkoepelen, focus op beleid en regionale inkadering; sluit aan bij enkele VF projecten (UvA, RUU) en lopende dissertatie-onderzoeken
- 44 Politiek-economische geschiedenis
- 47 Rechtsantropologie/Recht en ontwikkeling - centraal onderwerp doch zeer ondergewaardeerd in ontwikkelingsstudies

- 51 informatie en beleid: beleidsmakers in Afrika beslissen en bepalen het beleid in overheid en daarbuiten op grond van onvoldoende informatie; kunnen we daar verbetering in brengen (problemanalyse, voorstellen)
- 54 gezondheidszorg als basis voor werk>armoede>ondervoeding, en als hot item, met name AIDS, maar ook problemen als malaria
- 59 structural adjustment (macro-economische ontwikkelingen)
- 60 cultuur en (landbouw-) techniek
- 63 religieuze antropologie, c.q. religie in Afrika
- 65 traditionele politieke systemen
- 66 evaluatie missie/zendingsgeschiedenis in Afrika
- 67 religie in Afrika
- 68 ook deze onderzoeker is medisch antropoloog maar dringt niet aan op een werkgroep in die richting
- 71 1. staat en samenleving; 2. religie en ontwikkeling
- 75 demografische ontwikkelingen
- 76 gezondheid en gezondheidszorg (w.o. voeding)
- 84 veranderende kinship, family and gender verhoudingen
- 85 bestuurs- en beheersproblemen van menselijke nederzettingen
- 90 versterking/steun opbouw onderzoekscapaciteit in Afrika
- 99 institutionele ontwikkeling in kader van blijvende ontwikkeling
- 100 politiek-sociale protest- en verzetsbewegingen
- 102 staat; functioneren bureaucratieën; boeren-staat; donors-staat
- 104 economische werkelijkheid/economische politiek
- 105 ontwikkelingsprojecten: doelstelling van overheid of van de boeren (wie zijn de boeren?)
- 111 economische groei en differentiatie: individualisering, verzakelijking, andere relatie tot grond, vorming van eliten, andere gezagsstructuren
- 118 kunst en identiteit
- 120 ras en klasse (maatschappijen als de Zuidafrikaanse, koloniale maatschappijen in Afrika, Tchad, Sudan etc., etnische problematiek)
- 121 begrip en communicatie in de ontwikkelingssector
- 130 cultural problems and the arts
- 8 voorgetelde werkgroep te eng
- 18 resp wenst WOTRO werkgroep 5 mede taalkundig geïnterpreteerd te zien

28 niet in landelijke werkgroep want zit al in zoiets

4/9/91

**APPENDIX 2. COMMENTAAR TIJDSCHRIFT****respon commentaar**

- 11      blijven met lezen tijdschriften is nu al een probleem. Nederlandse Afrikanisten moeten publiceren in bestaande internationale tijdschriften.
- 15      er zijn al zoveel tijdschriften, waarom daar niet in publiceren ipv nieuw tijdschrift op te richten
- 18      tegen zo'n tijdschrift: er is geen een wetenschapper die alles over Afrika kan of wil lezen en kopen
- 25      (bereid tot abonnement) mits in tijdschrift landbouw- en plattelandsontwikkeling aan bod komen
- 37      M.n. voor promovendi is publiceren belangrijk. Zelf door interesse en achtergrond op buitenland georiënteerd qua tijdschriften en contacten, maar acht contacten met Nederlandse collega's van groot belang
- 47      er zijn al teveel tijdschriften, en geografische afbakening verbrokkelt de wetenschap nog verder; is niet geïnteresseerd in 'Afrika' als wetenschappelijke eenheid
- 60      tijdschrift: Waarom niet samen met Antropologische Verkenningen, Derde Wereld, of Dvt & Change?
- 65      tav tijdschrift: eerst zien!
- 79      bereid tot abonnement, maar kan zich nauwelijks voorstellen dat er binnen de relatief kleine kring van Nederlandse Afrikanisten behoefte is aan nog een tijdschrift
- 104     tijdschrift niet in het Nederlands;
- 117     zou het niet verstandig zijn plannen voor tijdschrift uit te werken met ASC en met zusterinstellingen in België



4/9/91

**APPENDIX 3 ALGEMEEN COMMENTAAR****respon commentaar**

- 12 minder geporteerd voor toegepast soc-wet onderzoek
- 20 landelijk seminar: men is meer gediend met inventarisatie en bekendmaking van de verschillende seminars die al bestaan
- 41 koppel lidmaatschap WGA aan abonnement tijdschrift (cf. African Affairs en ASAUK); WGA meer profileren door student lidmaatschap, stimuleren junioren, in kaart brengen deskundigheid voor consultancies; WGA moet lobbyen voor Afrika studies in algemeen; inten-siever verkeer tyussen WGA leden cf. IMWOO Bulletin)
- 47 Afrika' is ook op zichzelf niet zo duidelijk een wetenschappelijke eenheid, maar wel een eenheid die door organisaties van wetenschap, beleid en subsidiëring wordt gehanteerd, en om die thema's draait toch de WGA
- 51 reden voor resp.'s belangstelling voor WGA is dat hij wil trachten zijn opgedane ervaring 'nog' ten nutte te maken (daaruit spreekt grote teleurstelling)
- 62 een Belgische onderzoeker die woont en werkt in België en toch lidmaatschap WGA claimt roept bij mij : de vraagt op staat onze vereniging open voor mensen die niet in Nederland wonen en/of werken? Ik vind van niet: toewijzing van subsidies en beoordeling van projecten is voor mensen voor wie bovenstaande criteria wel opgaan (resp is Belg, en woont en werkt in België)
- 64 kennelijk valt vakgebied Afrikaanse actief seniorTaalkunde buiten WGA, en andere leden hebben 0,0% belangstelling voor wat Afrikaans Taalkundigen doen
- 64 promovendi landelijk seminar: mits niet verplicht, en mits ism Ross en CNWS; is geïnteresseerd in milieu maar kan daar als taalkundige geen actieve bijdrage leveren; is niet geïnteresseerd in iets op eigen vakgebied want er is al genoeg wat dat betreft
- 65 Ik heb serieuze bezwaren tegen de WOTRO/DGIS bevoogding van het wetenschappelijk onderzoek: omwille van onderzoeks-subsidies worden WG voor POLITIEKE karretjes gespannen...
- 72 vindt landelijk promovendi-seminar een prima idee; is ook voor redactiewerk voor tijdschrift bereid
- 91 wga laat zich voor karretje DGIS spannen
- 104 algemene werpt vragen op: 1. WGA alleen voor leden in Nederland? 2. wat door WGA voor leden in het veld? en wil hierop persoonlijk antwoord hebben (verblijft als deskundige in Burkina Fasso)
- 118 omschrijft zichzelf als 'latenter dan latent' 'misschien heb ik het slecht getroffen maar de keren dat ik iets van de WGA heb bijgewoond, heb ik er spijt van de reis daarvoor ondernomen te hebben'
- 120 wonend en werkend in buitenland, geïnteresseerd in wat er op onderzoeksgebied gebeurt
- 121 vrije beleidsruimte van WOTRO moet ruimte scheppen voor onconventioneel onderzoek; WGA adviescommissie moet minder star zijn en bijv. kennismaken van feministische doelstellingen en methodes, en een persoonlijk gesprek voeren met aanvragers/uitvoerders
- 125 heeft vrede met de status van sluimerend lid WGA maar zegt wel met allerlei onderzoek bezig te zijn, met name mbt literatuur in het Afrikaans
- 127 heeft vragenlijst nooit ontvangen en kan dus niet antwoorden



**APPENDIX 4. TITELS VAN LOPENDE PROMOTIEPROJECTEN****respono werktitel proefschrift**

- 3 'role of the OAU in the process of consciousness-raising in post-colonial Africa'
- 9 'Onderzoek, milieu en plattelandsontwikkeling in Senegal: Een experiment in de praktijk'
- 13 'Vrouwen en rurale ontwikkeling: Een case-study in Senegal'
- 16 'Representation of worker interest in Zimbabwe'
- 17 'Regional incorporation and ethnicity in North Cameroon: The case of the Mundang'
- 27 'Beschrijving van het Iraqw met nadruk op syntax'
- 28 'Legal pluralism and social change'
- 29 'Food security and government interventions in Africa'
- 33 'De positie van de vrouw bij de maskerades in West-Afrika'
- 37 'The distorted image in the development of discourses on Africa'
- 40 'Reacties van huishoudens, bedrijven en overheid op verslechterende omstandigheden in de regio Mopti, Mali'
- 41 'The development of Lubwa Mission, Chinsali, Zambia, 1905-1976'
- 44 'Territoriale organisatie bij de Bakossi van Zuidwest Kameroen'
- 50 'De opdeling van Centraal-Afrika, 1875-1885; een politiek-geografische analyse'
- 58 'Teenage preachers and the rise of puritan religious authority in post-independence Malawi'
- 61 'Education and development in rural The Gambia: an explorative case-study on the relationship between educational systems and rural educational needs'
- 75 'De droogte overleven: Acties en reacties van de urbane en rurale bevolking op verslechterde economische en ecologische omstandigheden, stad-ommelandrelaties en overheidsbeleid in Mali'
- 80 'Verbetering van de positie van vrouwen in Zambia en Zimbabwe en de rol van NGOs daarbij'
- 82 'Spirit of Africa: Analysis of Archbishop Milingo's conflict with the Vatican'
- 91 'Staat en maatschappij in de Afrikaanse politieke filosofie: Reconstructie en kritiek'
- 95 'De sociaal-culturele context van Yoruba geschiedschrijving: De opkomst van nieuwe elites en hun visie op politiek-economische veranderingen in de 19e en begin 20e eeuw'
- 98 'Labour migration and changes in the role of women in the rural areas of Northern Malawi 1915-1975: local perspectives of regional processes of change'
- 100 'The United Democratic Front and the crisis in South Africa in the 1980s'
- 103 'Farming systems and regional development'

- 105 'Rijstproductie, lokale gezagsverhoudingen en ontwikkelingsprojecten bij de Balante in Guinea-Bissau'
- 107 'Vrouwen en toegang tot grond: rurale ontwikkelingsprocessen en juridische interventies' vrouwen en ontwikkeling
- 121 'Het persoonlijke een politieke zaak, ook in Mali? De formele vrouwenorganisatie in Mali versus de informele vrouwenassociaties op het platteland'
- 123 'Religious diversity in West Tanzania'
- 128 'Gender en fysiek geweld: Gendernormen in Gikuyu tekst en kontekst'
- 129 'Women and love relationships in Senegal: recent changes in marital and sexual behaviour'
- 130 'Art and colonization: the emergence of painting in Zaire'
- 131 'Rechten op de opbrengst van geplante dorpsbossen in Burkina Faso'